



Aan: Gemeente Haarlemmermeer:
Wethouder Sedee (gebiedsontwikkeling Badhoevedorp)
Wethouder Ruigrok (Verkeer & Vervoer)

Cc.: Gemeente Amsterdam:
Wethouder Dijkzma (Verkeer & Vervoer)
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Badhoevedorp, 22 oktober 2020

Geachte mevrouw Ruigrok, mevrouw Sedee,

Langs deze weg vraagt de Vereniging Dorpsraad Badhoevedorp uw aandacht voor het volgende:

De gemeente Amsterdam heeft in overleg met werkgroep *Sloten van de Dorpsraad Sloten - Oud Osdorp* en de werkgroep *Stop Sluipverkeer Nieuw-Sloten* onderzocht op welke wijze Sloten en Nieuw Sloten meer autoluw gemaakt kan worden. Hier is een maatregelenpakket uit voortgekomen dat onder meer doorgaand verkeer en sluipverkeer via de Sloterburg ontmoedigt door verkeer via hoofdroutes -met name de S106- te laten rijden. Wij hebben begrepen dat deze maatregelen en eventuele negatieve effecten aan Badhoevedorpzijde in het onderlinge overleg tussen de wethouders Verkeer van Amsterdam en Haarlemmermeer zijn besproken.

Onze collega van werkgroep Sloten heeft ons geïnformeerd over het feit dat er vertraging is ontstaan bij de besluitvorming en uitvoering van de geplande maatregelen en dat hier inmiddels aandacht voor is gevraagd bij de betreffende wethouder.

De VDB heeft eerder bij de gemeente Haarlemmermeer aangedrongen op het ontmoedigen van doorgaand verkeer c.q. sluipverkeer via de Sloterbrug. De verkeersdruk op de Burgemeester Amersfoordtlaan, Nieuwemeerdijk en andere routes is al groot en met het oog op de in Badhoevedorp geplande werkzaamheden in 2021 zal deze druk -zij het tijdelijk- verder toenemen.

Een verkeersplan met maatregelen aan Amsterdamse zijde die kunnen leiden tot een afname van (sluip)verkeer door Badhoevedorp juichen wij van harte toe. Wij sluiten ons dan ook aan bij de oproep van de Dorpsraad Sloten - Oud Osdorp om het besluitvormingsproces met betrekking tot het Amsterdamse verkeersplan met spoed weer vlot te trekken.

Daarnaast vragen wij u dringend om de processen rondom de verkeersplannen en de vernieuwing van de Sloterbrug met een brede blik te beschouwen. Immers, in Badhoevedorp zijn meerdere ontwikkelingen gaande die een uitwerking zullen hebben op de verkeersstromen in en rond Badhoevedorp. Logischerwijs heeft elk proces een eigen afzonderlijk besluitvormingstraject, echter maakt dit het integraal inschatten van de effecten van alle beoogde plannen en maatregelen buitengewoon lastig omdat:

- in het Verkeersstructuurplan wordt geanticipeerd op de verwachte verkeerstoename door het aantal nieuwe woningen als gevolg van de gebiedsontwikkelingsplannen maar voor de effecten van het verbreden van de Sloterbrug wordt verwezen naar de uitwerkingen van het project Sloterbrug.
- in de jaarlijkse voortgangsrapportage Gebiedsontwikkeling Badhoevedorp worden aanpassingen aan de infrastructuur als gevolg van de diverse plannen benoemd en verklaard maar als het gaat om aanpassingen als gevolg van verbreding van de Sloterbrug wordt verwezen naar het project Sloterbrug.



- in de Nota van Uitgangspunten Sloterbrug worden infrastructurele eisen, suggesties en oplossingen benoemd voor het auto-, voetgangers- en fietsverkeer door het direct aan de brug grenzende Badhoeveparkje, wat in alle gevallen ingrijpende gevolgen heeft voor het aanwezige groen. Bij het vraagstuk van de verkeersafwikkeling op de Burgemeester Amersfoordtlaan wordt alleen benoemd dat er een oplossing moet worden gevonden voor het beperken van de snelheid.
- in het geactualiseerde Verkeersstructuurplan komt de algemene verkeersveiligheid van de steeds drukker wordende Burgemeester Amersfoordtlaan niet aan bod. Alleen met betrekking tot de fietsveiligheid wordt alleen aangegeven dat de oplossing wordt gezocht in een alternatieve parallelle fietsroute.

Wij hebben daarom een aantal vragen met betrekking tot de stand van zaken en de wijze waarop de effecten van de verschillende beleidsplannen worden meegenomen in de samenhangende besluitvormingsprocessen. Wij begrijpen dat deze vragen niet zonder meer door één beleidsafdeling kunnen worden beantwoord. Om die reden richten wij ons niet alleen tot de wethouder Verkeer maar ook tot de projectwethouder Badhoevedorp van de gemeente Haarlemmermeer en cc aan de wethouder Verkeer en de gemeente Amsterdam.

1. Wat is de actuele stand van zaken met betrekking tot het proces vernieuwing Sloterbrug?
2. Worden de verwachte verkeerseffecten aan beide zijden van de brug meegewogen in het besluitvormingsproces?
3. Wordt het verkeersmaatregelenpakket rond (Nieuw-) Sloten meegewogen in het overleg over de Sloterbrug tussen de gemeenten Amsterdam en Haarlemmermeer?
4. Worden de verkeersmaatregelen van het herziene Verkeersstructuurplan Badhoevedorp meegewogen in het overleg over de Sloterbrug tussen de gemeenten Amsterdam en Haarlemmermeer?
5. Heeft de gemeente Haarlemmermeer een mobiliteitsplan dat is gericht op de verkeerstromen van en naar de Sloterbrug waarin rekening wordt gehouden met zowel de omlegging van de A9 als het Verkeersstructuurplan? Dit zodat een integrale afweging kan worden gemaakt van de effecten bij het behandelen van de Nota van Uitgangspunten Sloterbrug door beide gemeenten.

Wij zijn er ons er van bewust dat de proces- en besluitvorming complex is, en niet alleen omdat er sprake is van twee gemeenten met hun eigen doestellingen en ambities. Als verbinding tussen Amsterdam en Haarlemmermeer zijn zowel de Sloterbrug als de S106 cruciale verbindingen tussen beide gemeenten en het uitvoeren van een plan aan de ene zijde kan onbedoelde gevolgen hebben aan de andere zijde. Een integrale afweging is essentieel. Dit is dan ook de kern van onze vraagstelling.

Graag zien wij de antwoorden op bovenstaande vragen tegemoet. Tevens verzoeken wij u ons op de hoogte te houden van de ontwikkelingen met betrekking tot het project Sloterbrug. Wij hebben hier al geruime tijd geen informatie meer over mogen ontvangen van de gemeente Haarlemmermeer.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur
VERENIGING DORPSRAAD BADHOEVEDORP

Margriet Rietmeijer, secretaris