

Reacties partijen Provinciale Staten vraag 2

TNO heeft recentelijk een rapport gepubliceerd waaruit duidelijk naar voren komt dat door vliegverkeer de vervuiling in de vorm van ultra fijnstof aanzienlijk is.

Vraag 2a: Is uw partij van mening dat er aanvullende maatregelen moeten worden genomen om de uitstoot van ultra fijnstof significant te verminderen? Ja/Nee

Vraag 2b: Zo ja, welke concrete maatregelen wil uw partij dan laten nemen die merkbaar zullen zijn voor de bewoners van Badhoevedorp, de dichtst bijgelegen woonkern van Schiphol?

Partij	2a	2b	motivering
CDA			Zoals u weet valt Schiphol onder de verantwoordelijkheid van het Rijk. Het CDA is niet een partij die in een programma zaken belooft die wij niet waar kunnen maken. In ons programma staat dat er geen baan bij mag komen, (een baan erbij, een baan eraf) dat er een leefbaarheidsfonds moet blijven om de overlast rond Schiphol te verminderen of te compenseren. Dat geldt is tevens bestemd voor maatregelen tegen stikstof verspreiding. Daarnaast wijs ik u op de afronding van het PAS (programmatische aanpak stikstof) in dit voorjaar. Daar ben ik als vakgedeputeerde nauw bij betrokken. Dit programma legt economische groei vast in relatie tot de ontwikkelingen van de mensen en de ecologie. Het nieuwe college moet wat ons betreft keuzes maken over de economische ontwikkelingen in dit gebied. Wat het CDA betreft zijn bestaande bedrijven belangrijker dan nieuwe ontwikkelingen.
PvdA			Het rapport van TNO geeft aan dat er sprake is van concentraties van ultra fijnstof. Echter het rapport laat zich niet uit over de eventuele schadelijke gevolgen van deze concentraties van ultra fijnstof. De PvdA heeft zich de afgelopen tijd sterk gemaakt voor het terugdringen van de niveaus van fijnstof, o.a. in de IJmond (milieudialoog IJmond) en Amsterdam (80 kilometer op de A10). Over de schadelijke gevolgen van fijnstof is voldoende bekend. Voor de PvdA is het nodig dat er eerst meer duidelijkheid moet zijn over de gevolgen van ultra fijnstof. De PvdA sluit daarbij aan bij de opvattingen van TNO, GGD Amsterdam en de Universiteit Utrecht. Mocht nader onderzoek daartoe aanleiding geven dan zullen zo nodig aanvullende maatregelen moeten worden genomen.
GroenLinks			2a: De lucht is op een aantal plekken in Noord-Holland nog steeds zo vies dat het een regelrecht gevaar oplevert voor de volksgezondheid. GroenLinks vindt gezonde lucht een mensenrecht. Door bijvoorbeeld grote vervuilers aan te pakken, gevaarlijke bestrijdingsmiddelen te verbieden, beter openbaar vervoer in Noord-Holland te organiseren en echt werk te maken van schonere lucht- en zeehavens kan elke inwoner van onze provincie in een gezonde leefomgeving wonen! 2b: GroenLinks vindt dat er alleen een nieuwe start- en landingsbaan mag komen, als er een bestaande voor wordt opgeofferd. Ook wil GroenLinks dat er een serieus onderzoek komt naar schonere alternatieven voor het gebruik van vliegtuigmotoren bij taxiënde vliegtuigen op de start- en landingsbaan. De leefbaarheid van omwonenden mag niet verder worden opgeofferd aan de groei van Schiphol zoals nu weer dreigt te gebeuren door het tegelijkertijd gebruiken van vier start- en landingsbanen vaker toe te staan.
Vrouwen			De Vrouwen Partij vind dat Schiphol Airport stappen moet zetten om de

Partij		bedrijfsrisico's niet meer bij de burgers te leggen. De organisatie zou zich intensief moeten gaan inzetten om er voor zorg te gaan dragen dat er een andere bedrijfsvoering komt zodat omwonenden geen of zo min mogelijk last meer hebben van de bedrijvigheid. Transparante bedrijfsvoering zit niet alleen in inzicht in vliegbewegingen en geluid maar ook in actief werken aan geluidsarme vliegtuigen en afname van fijnstofproductie. Innovatie in die sector laat bijzonder te wensen over. Plus dat de verouderde luchtruimstrategie aangepakt moet worden. De bedrijfambitie voor groei zou nu naar een duurzamer model toe moeten en dat is iets dat politiek ook verkend moet worden. Het moet duidelijk zijn welke lobbyvraagstukken er voorgelegd worden en wie dit doet. Net als in de autobranche moet voertuiginnovatie nu centraal staan i.p.v. expansie. De Vrouwen Partij vindt dat dit een probleem is en dat dit probleem op bestuurlijk hoofdniveau opnieuw verkend moet worden. Schiphol Airport moet zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen en gaan innoveren en investeren in een 21e eeuw vliegveld, waarin wooncomfort van omwonenden een legitiem uitgangspunt is in de gehele bedrijfsvoering. Hoe dat te realiseren met alle belanghebbende vergt een geheel andere aanpak dan tot heden is getoond. Mogelijk kunnen er activiteiten vanuit Schiphol Airport overgeplaatst en gecombineerd worden met nog andere vliegvelden in NL, waardoor de leefbaarheid met het oog op de komende 25 jaar in de regio enorm verhoogd kan worden. Er zou ook gekeken moeten worden hoe vliegroutes op Schiphol Airport gereduceerd kunnen worden, maar met het oog op groei voor de bedrijvigheid van het vliegveld, zodat het kan expanderen zonder de hinderlijke geluidsoverlast te veroorzaken. Echter als nog steeds geëxpandeerd wordt vanuit de zwaar verouderde luchtruimstrategie, die nu gehanteerd wordt, zou groei beperkt moeten blijven. Zover wij kunnen inschatten hebben binnen de Provincie enkele spelers invloed, op het toelaten van de geluidshinder en de sterke groei van het vliegveld. Maar deze zetten, zoals u ook opgemerkt heeft, op korte termijn geen zoden aan de dijk. Zoals u ook inmiddels weet is het probleem complex en ingewikkeld, mede omdat er zoveel verschillende belanghebbenden zijn die profijt hebben van de groeiende bedrijvigheid van Schiphol Airport als vliegveld. Door de economische crisis is het extra moeilijk om innovatie af te dwingen van vliegtuigmaatschappijen, waardoor geluidshinder al verminderd had kunnen zijn. Een niet te onderschatte factor in de gehele problematiek met Schiphol Airport is ook het gemis aan politieke transparantie, juist door de belangen.
Partij vr de Dieren	ja	Toel. 2a: De Partij voor de Dieren wil dat zolang wij niet kunnen uitsluiten dat er gevolgen zijn voor de volksgezondheid, Schiphol in elk geval niet verder mag groeien. De Partij voor de Dieren wil dat er meer werk moet worden gemaakt van het stimuleren van vervoer over land, via het spoor, en dat korte Europese vluchten aangepakt moeten worden. Dat zou de na te streven klimaatdoelen bovendien dichterbij brengen. Om op korte termijn de milieuproblematiek te wil de Partij voor de Dieren een milieuzone invoeren waar de luchtkwaliteit onvoldoende is. Na aandringen van de Partij voor de Dieren in de Tweede Kamer is vervolgonderzoek naar de gezondheidseffecten ingesteld naar aanleiding van het onderzoek van TNO. https://www.partijvoordedieren.nl/vragen/mondelinge-vragen-over-het-

			<u>onderzoek-dat-uitwijst-dat-vliegverkeer-een-bron-is-van-ultrafijnstof-en-dat-omwonenden-van-schiphol-hierdoor-ernstige-gezondheidsrisico-s-lopen</u>
VVD	Ja		Die maatregelen die op basis van objectief onderzoek effectief zijn en kunnen rekenen op draagvlak bij bewoners en bedrijfsleven en aansluiten bij het landelijke beleid.
50plus			Het fijnstofverhaal in de Provincie NH ligt dicht bij de Noordzee, waar veel natuurlijk fijnstof uit komt. Veel extra maatregelen lijken ons vooralsnog niet nodig, maar sluiten dit voor de toekomst ook niet uit op die plekken te kijken naar plekken waar het aantoonbaar teruggedrongen kan worden door het nemen van extra maatregelen.
PVV	Nee		
Piratenpartij	Ja		Als Piratenpartij verzetten we ons tegen de te sterke machtscentra in de politiek en in het bedrijfsleven. Te sterke machtsconcentraties leiden helaas in de regel tot onethisch gedrag. Wij komen op voor de rechten van de bevolking, die het slachtoffers is van dit onethisch gedrag. Onderzoeksresultaten wijzen uit dat ultrafijnstof de gezondheid van omwonenden negatief beïnvloedt. Het is onacceptabel dat de gezondheid van omwonenden van Schiphol, en inwoners van Badhoevedorp in het bijzonder, wordt geslachttofferd voor goedkoop vliegverkeer. De Piratenpartij Noord-Holland wil daarom dat aanvullende maatregelen genomen worden om de uitstoot van ultra fijnstof significant te verminderen. Wij willen een specifieke norm voor ultrafijnstof instellen: een roetnorm. Bedrijven dienen verantwoordelijk gehouden te worden voor de uitstoot van ultrafijnstof die ze veroorzaken. Om aan deze norm te voldoen, kan het zwavelgehalte in vliegtuigbrandstof verminderd worden. Daarnaast kunnen ultrafijnstof deeltjes door een Nederlandse uitvinding gebombardeerd worden met elektronen. Wanneer deze elektronen tegen ultrafijnstof deeltjes aanbotsen, komt zoveel energie vrij, dat uit die deeltjes ook elektronen verdwijnen. Die positief geladen elektroden komen vanzelf neer op de aarde, want de aarde is negatief geladen, dus het werkt als een soort magneet. En van die grond komen ze niet meer af, dus je kan het niet meer inademen. Deze techniek wordt nu al toegepast. Installaties om ultrafijnstof te bombarderen verbruiken nauwelijks energie en het is goedkoop, in vergelijking met andere oplossingen.
CU-SGP	Ja		Het terugdringen van fijnstofvervuiling is voor de ChristenUnie-SGP een belangrijk item. In ons programma staat: "Wij willen een provinciaal milieubeleidsplan met grote aandacht voor de luchtkwaliteit. Wij willen hierin tegengaan dat een stapeling van geluid, fijnstof, roet, de gezondheid van burgers aantast. Er moeten worden realistische doelen worden gesteld bij het verbeteren van de luchtkwaliteit door het terugdringen van roet, ultra-fijnstof, uitlaatgassen. [...] Rondom Schiphol zijn afspraken gemaakt tussen overheid, private partijen en bewonersorganisaties over luchtkwaliteit en geluidhinder. De ChristenUnie-SGP houdt ook richting toekomst onverkort vast aan deze afspraken." De afspraken moeten worden uitgebreid met afspraken rondom fijnstofvervuiling. Concreet zouden wij verder in gesprek willen gaan met luchthaven Schiphol over het baangebruik. Daar wordt al de nodige aandacht aan besteed, maar kan altijd nog beter door meer inzet van de Polderbaan. De Polderbaan wordt het meest gebruikt als landingsbaan vanwege de overheersende

			zuidwesten wind, terwijl juist het opstijgen de meeste fijnstof oplevert. Idealiter zou de Polderbaan vaker in omgekeerde ligging gebruikt worden als startbaan, maar dit is erg lastig vanwege de huidige infrastructuur.
D66			Alle ontwikkelingen en effecten rondom de luchthaven moeten inzichtelijk zijn voor iedereen. Overlast van fijn stof moet goed onderzocht worden en effecten concreet gemaakt worden. Er moet voldaan worden aan Europese en nationale normen of beter, maar om dit te bereiken kiest D66 niet voor harde normen, maar voor stimuleringsmaatregelen op het gebied van innovatie en de dialoog met bedrijven en burgers. D66 is positief over de nieuwe Omgevingsraad Schiphol waar de verschillende belangen tot hun recht moeten komen. De provincie moet omwonenden helpen om zich te organiseren om hun belangen goed te kunnen behartigen. Afspraken over aantal vluchtbewegingen moeten worden nagekomen.
Hart voor Holland			In meerdere gebieden in Noord-Holland is wat Hart voor Holland betreft een onaanvaardbaar hoge uitstoot van (ultra) fijnstof door autoverkeer, vliegverkeer en industrie. Die gebieden behoren qua luchtvervuiling tot de zwaarst belaste gebieden in Europa. Daar moeten extra maatregelen voor komen. De belangrijkste maatregelen moeten echter aan de bron plaatsvinden, waar de provincie als overheidsorgaan helaas maar heel weinig invloed heeft. De provincie heeft wel een belangrijke toetsende en kaderstellende rol. Voor ultrafijn stof moeten wat Hart voor Holland betreft de normen strenger gehandhaafd worden. Een maatregel die de provincie echter wel kan realiseren samen met gemeenten is het vormen van buffers met bomen en groenblijvende struiken omdat deze fijnstof kunnen tegenhouden. Verder heeft Hart voor Holland moeite met de aanwezige windmolens in deze gebieden omdat deze een turbulentiewerking hebben waardoor fijnstof verder verspreid wordt. Als laatste vindt Hart voor Holland het belangrijk dat er naar uw ideeën, suggesties en oplossingen geluisterd wordt.
SP	ja		Concrete maatregelen: reduceren aantal vliegbewegingen (in ieder geval geen groei, zoals kortgeleden is afgesproken)

Geen reactie: Ouderenpartij NH, Multicultureel plus partij.